



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV

Saratovská ul. č. 1/A, 844 61 Bratislava

Mestská časť Bratislava – Dúbravka
Žatevná 2
844 02 Bratislava

Miestny úrad	
mestská časť Bratislava-Dúbravka	
Došlo:	- 6 - 11 - 2014
Číslo:	18140/2014
Číslo predch. spisu:	Ref.

Váš list číslo/zo dňa
VZN č. 1/2008

Naše číslo
Pd 82/14/1104-10

Vybavuje
Mgr. Mika Bratislava
30.10.2014

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. 1/2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava – Dúbravka zo dňa 19.2.2008 - **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19.2.2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v Mestskej časti Bratislava – Dúbravka (ďalej len „VZN č. 1/2008“), pretože týmto VZN č. 1/2008 bol porušený zákon a žiadam napadnuté VZN č. 1/2008 ako nezákonné zrušiť.

Predmetným VZN č. 1/2008 bolo porušené ustanovenie § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), § 7b ods. 1, ods. 2 písm. c) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste SR Bratislave“), § 9 ods. 2, ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciach (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), § 22 písm. i), § 47 ods. 1 písm. d), písm. g) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“), § 246 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“), § 30 ods. 1, ods. 2 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 8b zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vlastníctve bytov a nebytových priestorov“).

Podľa § 25 ods. 2, ods. 3 zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne

Telefón:
02/208 36 411

Fax:
02/6428 4217

IČO:
166 448

E- mail:
podatelna.opba4a.genpro.gov.sk

Internet
www.genpro.gov.sk

záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

O d ô v o d n e n i e

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Dúbravka dňa 19.2.2008 schválilo VZN č. 1/2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v Mestskej časti Bratislava – Dúbravka s účinnosťou od 15.03.2008.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV na základe podnetu preskúmal zákonnosť uvedeného nariadenia a dospel k záveru, že VZN č. 1/2008 zo dňa 19.2.2008 nie je v súlade so zákonom.

Podľa § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žiump a miestnu verejnú dopravu.

Podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznášať sa na nariadeniach.

Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o hlavnom meste SR Bratislave") miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené uznášať sa na všeobecne záväzných nariadeniach s platnosťou pre mestskú časť.

Podľa § 7b ods. 1 zákona o hlavnom meste SR Bratislave štatút je základným nástrojom na rozdelenie úloh samosprávy Bratislavy a prenesených pôsobností medzi Bratislavu a jej mestské časti a na úpravu postavenia a činnosti mestských orgánov a miestnych orgánov.

Podľa § 7b ods. 2 písm. c) zákona o hlavnom meste SR Bratislave štatút obsahuje najmä podrobné rozdelenie úloh samosprávy Bratislavy a prenesenej pôsobnosti medzi Bratislavu a jej mestské časti.

Podľa § 43 ods. 5 písm. r) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Bratislava podľa osobitného predpisu upravuje podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností nariadením Bratislav.

Podľa § 9 ods. 2, ods. 3 cestného zákona závady v schodnosti priechodov pre chodcov na miestnych komunikáciách a prejazdnych úsekoch ciest cez obce, ako aj závady v schodnosti miestnych komunikácií určených výhradne pre chodcov, sú povinní odstraňovať správcovia miestnych komunikácií. Závady v schodnosti chodníkov prilahlých k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v súvisle zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou, sú povinní bez prietahov odstraňovať vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom.

Rozsah povinností uvedených v odseku 2 upravujú s prihliadnutím na miestne pomery obce svojimi všeobecne záväznými nariadeniami.5)

Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikať na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona o priestupkoch priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto iným konaním, ako sa uvádza v písmenách a) až k), poruší všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 47 ods. 1 písm. d), g) zákona o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto
d) znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva.

g) poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie.

Ako vyplýva z úvodnej časti predmetného VZN č. 1/2008, bolo prijaté v súlade s ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) teda vo veciach územnej samosprávy podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení. Samosprávu obce zákon o obecnom zriadení vymedzuje v ust. § 4 ods. 1, podľa ktorého obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo

fyzická osoba.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 zákona č. 460/1992 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“), podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia a v čl. 71 ods. 2 Ústavy, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Pokiaľ obce svojou normotvornou činnosťou ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, je normotvorná pôsobnosť obce limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. I. US 56/00, pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (originálna) normotvorná pôsobnosť obce je limitovaná Čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto limity Ústavy sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa Čl. 68 Ústavy.

Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. III. US 100/02 z 30.01.2003, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd vyplývajúceho z Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť. Nerešpektovanie uvedeného príkazu Ústavy by znamenalo negáciu zvrchovanosti zákona a tým popretie samotného princípu právneho štátu. Oba druhy realizácie samosprávnych všeobecne záväzných nariadení musia pri ukladaní povinnosti rešpektovať ich zákonné medze, a to aj z hľadiska zákonnej úpravy povinnostných subjektov. Z Čl. 13 ods. 1 Ústavy vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona.

Nie všetky ustanovenia VZN č. 1/2008 zodpovedajú vyššie uvedeným ústavným a zákonným princípom.

Podľa § 2 písm. a) VZN č. 1/2008 *na účely tohto nariadenia sa rozumie verejným priestranstvom, verejne prístupné pozemky na území mestskej časti, najmä tie na ktorých je ulica, cesta, chodník, zástavka verejnej hromadnej dopravy, námestie, podchod, nadchod, priechod, schody, trhovisko, parkovisko, park, detské ihrisko, pieskovisko a les slúžiaci na rekreáciu, okrem tých pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb a právnických osôb, ak právnickou osobou nie je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.*

Citované ustanovenie § 2 písm. a) VZN č. 1/2008 vymedzuje pojem verejné priestranstvo, pričom miesta, ktoré ho majú vytvárať určuje len príkladmo, spôsobom „najmä“. Priestory, ktoré sú pre účely nariadenia verejným priestranstvom musia byť vo všeobecne záväznom predpise vymedzené jednoznačne, teda tak, aby osoby, ktorým je nariadenie určené, vedeli tieto miesta jednoznačne určiť, a aby nevznikli pochybnosti, na ktoré miesta sa vzťahuje v nariadení určený zákaz, obmedzenie. Prijatá norma nemôže spôsobovať stav interpretačnej a právnej neistoty.

V ustanovení § 2 písm. d) VZN č. 1/2008 mestská časť definuje pojem vlastníka tak, že je to *fyzická alebo právnická osoba, ktorá preukáže právny vzťah k nehnuteľnosti listom*

vlastníctva z katastra nehnuteľností.

V § 2 písm. b) VZN č. 1/2008 mestská časť súčasne stanovila, že nehnuteľnosťou sú *pozemky, ktoré nie sú verejným priestranstvom podľa odseku 1 a trvalé stavby (napr. budovy) alebo dočasné stavby (napr. stĺpy verejného osvetlenia).*

S poukazom na citované ustanovenia § 2 písm. b) písm. d) VZN č. 1/2008 je potom potrebné uviesť, že na jednej strane sa paradoxne za vlastníkov nepovažujú vlastníci stavieb, ktoré sa nezapisujú do katastra (napr. podľa § 6 ods. 2 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov sú to inžinierske stavby a drobné stavby) a na strane druhej sa za vlastníkov a teda i za osoby, ktorým VZN č. 1/2008 v § 3 ods. 1 až ods. 3, ods. 5, § 4 ods. 3, ods. 4, § 5 ods. 1 nad rámec zákona ukladá povinnosti považujú všetky ďalšie osoby, ktoré listom vlastníctva preukážu k nehnuteľnosti akýkoľvek právny vzťah (VZN č. 1/2008 nedefinuje o aký právny vzťah by malo ísť), teda takouto osobou môže byť napr. i záložný veriteľ alebo účastník zmluvy o predkupnom práve k nehnuteľnosti zapísanom v katastri nehnuteľností, príp. exekútor, v prípade exekučného záložného práva, nakoľko všetky tieto osoby listom vlastníctva preukážu právny vzťah k nehnuteľnosti na nej zapísanej (záložné právo, predkupné právo, exekučné záložné právo).

S prihliadnutím na definíciu vlastníka a nehnuteľnosti uvedenú v § 2 písm. b), písm. d) VZN č. 1/2008 som ďalej toho názoru, že všade tam, kde mestská časť vlastníkom nehnuteľností, teda fyzickým a právnickým osobám, ktoré sú vlastníkami nehnuteľností ev. stavieb, ukladá povinnosti v súvislosti s dodržiavaním poriadku na týchto nehnuteľnostiach (§3 ods. 1, ods. 3, § 4 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4), tieto ukladá nad rámec zákona a nadmieru takýmto spôsobom obmedzuje vlastnícke právo.

Vo všeobecnosti možno uviesť, že vlastnícke právo upravuje zákon č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky a Občiansky zákonník (obmedzenia vlastníka v nakladaní s nehnuteľnosťou stanovuje napr. § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka), avšak ani jeden z týchto všeobecne záväzných právnych predpisov nesplnomocnili obec na to, aby všeobecne záväzným nariadením vlastnícke právo obmedzila, a to napr. tak, že vlastníkov nehnuteľnosti uloží povinnosť udržiavať na svojej nehnuteľnosti poriadok.

Podľa § 3 ods. 2 VZN č. 1/2008 *vlastník, správca alebo užívateľ, ktorý je zvolávateľ zhromaždenia, zodpovedá za poriadok počas zhromaždenia na nehnuteľnosti alebo na verejnom priestranstve, na ktorom sa zhromaždenie koná. Po skončení zhromaždenia, ak došlo k narušeniu poriadku, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť jeho obnovenie a to najneskôr do 4 hodín po ukončení zhromaždenia.*

Podľa § 2 písm. h) VZN č. 1/2008 *je narušením poriadku znečistenie alebo poškodenie verejného priestranstva, nehnuteľnosti alebo zariadenia verejného priestranstva.*

Som toho názoru, že citované ustanovenie § 3 ods. 2 VZN č. 1/2008 neprímeranie nad rámec zákona prenáša zodpovednosť na zvolávateľa zhromaždenia a stanovuje jeho objektívnu zodpovednosť, nerešpektujúc tak zodpovednostné vzťahy upravenými súkromnoprávnymi predpismi (napr. v prípade ak účastníci zhromaždenia poškodia fasádu nehnuteľnosti, po skončení zhromaždenia je zvolávateľ povinný fasádu, bez ohľadu na to, že nekonal protiprávne, a naopak splnil si všetky svoje zákonné povinnosti, opraviť do 4 hodín). Oprávnenia a povinnosti zvolávateľa zhromaždenia sú stanovené v § 6 zákona č. 84/1990 Zb. Zákon o zhromažďovaní práve v znení neskorších predpisov. Z týchto ustanovení musí vychádzať aj prípadné vyvodenie zodpovednosti voči zvolávateľovi zhromaždenia s tým, že v zmysle ustanovenia § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka zodpovednosť za škodu primárne

smeruje k tomu, kto svojim protiprávnym konaním škodu spôsobil.

Mestská časť v § 3 ods. 4 VZN č. 1/2008 stanovila, že *ak za poriadok na nehnuteľnosti, ktorá je obytným domom zodpovedá správca, tento je povinný zverejniť svoje meno a adresu a vhodným spôsobom ho umiestniť na nehnuteľnosti*. Povinnosti správcu bytového domu sú uvedené v ustanovení § 8b zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, zákon však nespĺnomocnil obec na uloženie povinnosti správcovi všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 4 ods. 3, ods. 4 VZN č. 1/2008 vlastník, správca alebo užívateľ nehnuteľnosti, ktorá je stánkom, okrem užívateľa, podľa § 2 ods. 6 písmeno b) je povinný:

a) zabezpečiť poriadok, do vzdialenosti 5 metrov na všetky strany od jej umiestnenia, a to najmä umiestnením dostatočného počtu nádob na odpadky a po naplnení ich vyprázdňovaním.

b) nádoby na odpadky vyprázdňovať do osobitne zmluvne objednaných kontajnerov a zberných nádob.

c) odvoz a zneškodňovanie odpadkov podľa písm. b) objednať u fyzickej alebo právnickej osoby oprávnenej na takúto činnosť a to na vlastné náklady.

Vlastník, správca alebo užívateľ podľa § 2 ods. 6 písmeno a) nehnuteľnosti je povinný zabezpečiť a udržiavať poriadok v stanovišti zberných nádob alebo kontajnerov²⁾ a v okolí vo vzdialenosti do 5 metrov na všetky strany od jeho umiestnenia.

Podľa § 5 ods. 4 VZN č. 1/2008 právnické osoby alebo fyzické osoby, ktoré majú povinnosť zabezpečovať poriadok na verejných priestranstvách, sú povinné zabezpečiť aj dostatočný počet kontajnerov, nádob a košov na odpad, tieto pravidelne a podľa potreby i viackrát vyprázdňovať a dbať o ich riadny stav a vzhľad.

Povinnosti uvedené v § 4 ods. 3, ods. 4, § 5 ods. 4 VZN č. 1/2008 sú v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami § 7b ods. 1, § 7b ods. 2 písm. c) zákona o hlavnom meste SR Bratislavy, ako i s ustanovením § 43 ods. 5 písm. r) štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.

Podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení, obec pri výkone samosprávy zabezpečuje nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom. Obecou sa však v danom prípade rozumie hlavné mesto SR Bratislava, nie jednotlivé mestské časti, a teda ani nie Mestská časť Bratislava – Dúbravka. V zmysle ustanovenia § 43 ods. 5 písm. r) štatútu hlavného mesta SR Bratislavy tak kompetencia v ustanovovaní podrobností týkajúcich sa povinností pri nakladaní s odpadmi patrí mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy, nie miestnemu zastupiteľstvu. Navyše, povinnosťami uvedenými v § 4 ods. 3 písm. a) a ods. 4 VZN č. 1/2008 mestská časť nad rámec zákona zasahuje do vlastníctva, keď pozemok vo vzdialenosti 5 metrov od stánku sa môže nachádzať vo vlastníctve fyzických alebo právnických osôb.

Navyše ustanovenia § 4 ods. 3, ods. 4, § 6 ods. 1 VZN č. 1/2008 sú zmätočné a nepreskúmateľné, nakoľko VZN č. 1/2008 § 2 ods. 6 písm. a), písm. b), na ktoré odkazujú v texte citované ustanovenia neobsahuje. Nie je tak možné určiť komu sú povinnosti v týchto ustanoveniach určené.

V § 5 ods. 2 písm. j) VZN č. 1/2008 mestská časť stanovila zákaz *svojvoľne kresliť a písať na iné miesta, ako na miesta určené* V tejto súvislosti dodávam, že ide o zákaz činnosti, ochranu pred ktorým priznáva § 246 Trestného zákona. Naplnenie skutkovej podstaty trestného činu subsumuje akékoľvek ďalšie posúdenie totožného skutku podľa osobitných zákonov alebo všeobecne záväzného nariadenia obce. Obdobne tomu je i v prípade činností zakázaných v ustanovení § 5 ods. 2 písm. a), písm. c), písm. e) písm. g)

písm. h), písm. j), písm. o), písm. p), písm. r) VZN č. 1/2008, nakoľko som toho názoru, že v týchto prípadoch zakázaných činností sa jedná o skutkové podstaty priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d) písm. g) zákona o priestupkoch, resp. v prípade zákazu uvedeného v § 5 ods. 2 písm. b), písm. f) VZN č. 1/2008 ide o priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona o priestupkoch.

V § 6 VZN č. 1/2008 je upravené udržiavanie poriadku na chodníku. Zabezpečenie zjazdnosti a schodnosti chodníkov realizovanej obcou je preneseným výkonom štátnej správy, kde obec vykonáva pôsobnosť orgánu štátnej správy pre cestné komunikácie.

Podľa § 9 ods. 2 druhá veta cestného zákona *závady v schodnosti chodníkov prilahlých k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v súvisle zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou, sú povinní bez prieťahov odstraňovať vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, porušením alebo snehom.*

Zákonné splnomocnenie pokiaľ ide o zabezpečenie zjazdnosti a schodnosti je uvedené v § 9 ods. 3 cestného zákona.

Preskúmaním § 6 ods. 1, ods. 3 VZN č. 1/2008 konštatujem, že mestská časť v úprave obsiahnutej v predmetnom ustanovení ide nad rámec zákonnej úpravy, keď v citovanom ustanovení VZN č. 1/2008 stanovuje povinnosti vlastníkom, správcom alebo užívateľom nehnuteľností aj pre iné nehnuteľnosti, ako tie, ktoré sú uvedené v § 9 ods. 2 druhá veta cestného zákona.

Napokon aj ustanovenie § 8 ods. 2 VZN č. 1/2008 v zmysle ktorého, sa *ustanovenia tohto všeobecne záväzného nariadenia sa primerane vzťahujú aj na dodržiavanie čistoty a poriadku na koľajových telesách železničnej a električkovej dopravy, v čakárňach a na zastávkach miestnej a verejnej dopravy, u nádob a košov na odpadky, patriacich dopravným organizáciám a verejných telefónnych automatoch,* je v rozpore s platnou právnou úpravou, nakoľko povinnosti prevádzkovateľa dráhy stanovuje ustanovenie § 30 ods. 1, ods. 2 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom v tejto súvislosti zákon nespomína obec na prijatie všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS 54/2000 zo dňa 31.10.2001 pri skúmaní ústavnosti a zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia nemožno odhliadnuť ani od toho, či posudzovaná podzákonná norma spĺňa základné obsahové požiadavky, medzi ktoré patrí aj dostatočne presné a zrozumiteľné vyjadrenie jej obsahu tak, aby umožnila právnickým osobám a fyzickým osobám prispôbiť svoje správanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem predmetné Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. 1/2008 zrušiť, pretože predmetné nariadenie je v rozpore s § 4 ods. 3 písm. g) v spojení s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení ako i s vyššie citovanými ustanoveniami zákona o hlavnom meste SR Bratislave, Občianskeho zákonníka, Trestného zákona, zákona o priestupkoch, cestného zákona a zákona o dráhach.



JUDr. Marta Smolková
okresná prokurátorka